

**ARKUSZ RECENZJI****(od 01.01.2020 r.)**

Arkusz składa się ze wstępu, części A (ogólna rekomendacja recenzenta) i części B (szczegółowa recenzja), części C (uzasadnienie)

**Uwagi dla Autorów:**

- Brak profesjonalnego stylu i warsztatu naukowego może być samoistną przesłanką odrzucenia tekstu przez redakcję lub przez Recenzentów.
- Redakcja zastrzega sobie prawo do odmowy publikacji tekstu niespełniającego wymogów pisma bez kierowania go do recenzji.




**Uwagi dla Recenzentów:**

- **Krytyka prawa oczekuje:**
  - przede wszystkim oryginalnych artykułów, które mogą stać się przedmiotem zainteresowania międzynarodowej społeczności akademickiej
  - na teksty zgodne z profilem pisma
  - na teksty w języku angielskim. Nie jest wykluczone przyjęcie tekstu w innym języku kongresowym
  - na teksty o wysokich walorach stylistycznych i cechujących się dobrym warsztatem naukowym
  - abstraktów zgodnych ze standardem wskazanym w instrukcji dla autorów, charakteryzujących się wysokimi walorami informacyjnymi
- **Krytyka prawa przyjmuje:**
  - przede wszystkim teksty pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych. Dopuszczalne są wyjątki ze względu na szczególne walory merytoryczne artykułu
  - także teksty w języku polskim, zwłaszcza jeśli jest to wyraźnie uzasadnione krajowym (polskim) znaczeniem uzyskanych ważnych społecznych lub gospodarczo wyników badań

**Uprzejmie prosimy o przygotowanie recenzji – w miarę możliwości - w czasie nie dłuższym niż dwa miesiące.**

Ocena oryginalności, znaczenia i warsztatu metodologicznego tekstów jest wyrażona m.in. przez przyznanie odpowiedniej liczby 🏆. Brak przyznanych 🏆 skutkuje odrzuceniem tekstu.

- 🏆🏆🏆🏆 - tekst zawiera wyróżniające się wyniki badań o znaczeniu międzynarodowym mieszczące się w profilu pisma,

-  - tekst zawiera **wyniki badań o znaczeniu międzynarodowym** mieszczące się w profilu pisma,
-  - tekst zawiera **wyróżniające się wyniki badań o znaczeniu krajowym** mieszczące się w profilu pisma,
-  - tekst zawiera **wyniki badań o znaczeniu krajowym** mieszczące się w profilu pisma.







**TYTUŁ ARTYKUŁU:**

.....  
 .....

Numer artykułu .....

**A. OGÓLNA REKOMENDACJA RECENZENTA DOTYCZĄCA ORYGINALNOŚCI,  
 ZNACZENIA I WARSZATU METODOLOGICZNEGO TEKSTU**

**Upzejmie prosimy o wybranie tylko jednej rekomendacji z poniższej listy poprzez zaznaczenie „x” z prawej strony tabeli w wyznaczonym polu.**

Rekomendacja	Wybór	
	<b>Akceptuję do druku, ponieważ tekst zawiera wyróżniające się wyniki badań o znaczeniu międzynarodowym</b> mieszczące się w profilu pisma	<input type="checkbox"/>
	<b>Akceptuję do druku, ponieważ tekst zawiera wyniki badań o znaczeniu międzynarodowym</b> mieszczące się w profilu pisma	<input type="checkbox"/>
	<b>Akceptuję do druku, ponieważ tekst zawiera wyróżniające się wyniki badań o znaczeniu krajowym</b> mieszczące się w profilu pisma	<input type="checkbox"/>
	<b>Akceptuję do druku, tekst zawiera wyniki badań o znaczeniu krajowym</b> mieszczące się w profilu pisma	<input type="checkbox"/>
	<b>Nie akceptuję do druku, konieczne jest wprowadzenie poważnych zmian</b> i ewentualne ponowne zgłoszenie do recenzji	<input type="checkbox"/>
	<b>Odrzucam tekst</b>	<input type="checkbox"/>

## B. UWAGI SZCZEGÓŁOWE

		TAK	NIE
<b>TYTUŁ</b>	Czy tytuł jest spójny z prezentowanymi w artykule problemami?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>STRESZCZENIE (ABSTRAKT)</b>	Czy streszczenie (abstrakt) spełnia wymagania redakcji, tj. zawiera elementy wskazane w instrukcji dla autorów?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>WSTĘP</b>	Czy cel, założenia badawcze i hipotezy zostały we wstępie jasno określone?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Czy są oryginalne?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>ZASTOSOWANE METODY I TECHNIKI BADAWCZE</b>	Czy zastosowane metody i techniki badawcze spełniają wymagania metodologii nauk społecznych (w tym: nauk prawnych)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Czy są etyczne zastrzeżenia dotyczące treści albo metod badawczych zastosowanych w badaniach?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Czy (o ile są) rysunki, wykresy i tabele są przejrzyste i czytelne?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Czy istotne dla tematu źródła prawa i cytowana doktryna zostały uwzględnione w niezbędnym zakresie?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Czy słowa kluczowe są wybrane poprawnie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>JĘZYK I STYL</b>	Czy poziom językowy i styl tekstu można uznać za bardzo dobry?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	W przypadku odpowiedzi NIE proszę o krótkie uzasadnienie:		

## C. UZASADNIENIE AKCEPTACJI ALBO ODRZUCENIA TEKSTU

Uzasadnienie akceptacji tekstu do druku (krótka odpowiedź pisemna w tym miejscu jest **obligatoryjna**).

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Sugestie dla Autora w przypadku braku akceptacji i konieczności zmian są **fakultatywne**

.....

.....

.....

.....

Uzasadnienie odrzucenia tekstu (krótka odpowiedź pisemna na to pytanie jest **obligatoryjna**, niezależnie od uzasadnienia zawartego w części B)

.....

.....

.....

.....

.....